

Högre utbildning i höst

Anders Sonesson

Den inledande artikeln i detta nummer diskuterar *entreprenörskap*, ett ord som kommit att höras allt oftare i diskussioner om högre utbildning. Vilken betydelse som läggs i ordet varierar mellan olika sammanhang, och på olika nivåer inom högskolesektorn kan man ha mycket olika uppfattningar. I nationella och supranationella policysammanhang används begreppet, och dess kusin innovation, främst då forskningens och utbildningens nytta diskuteras. Det helt dominerande perspektivet på nytta är här bidraget till *kunskapsekonomin*. Men forskning och utbildning fyller även andra funktioner för samhället. Många professionella roller som våra studenter kommer att axla har med andra nyttor än ekonomisk tillväxt att göra – men kräver ändå att studenterna utvecklar entreprenörskap. Även av dem som stannar inom akademien krävs, inte minst som följd av de senaste decenniernas utbildnings- och forskningspolitik, ett stort mått av entreprenörskap, helt oavsett om man brinner för innovationstrianglar eller för Humboldt. I sin artikel *The entrepreneurship concept – a short introduction* diskuterar **Hoppe** begreppets innebörd och hur det kommit att användas inom högre utbildning. Författaren råder oss att själva bilda oss en uppfattning om vad entreprenörskap kan innebära i den egna verksamheten och i relation till de värden man finner viktiga.

Nästa artikel diskuterar universitetslärares professionsetik. **Aldrin** prövar SULF:s etiska riktlinjer från 2005 och finner att de har brister, bland annat i relation till de utmaningar som den breddade rekryteringen medfört. Som alternativ föreslår författaren en frågebaserad modell, ett format som förhoppningsvis kan leda till ökad reflektion kring konkreta situationer och omständigheter samt mynna ut i handlingsalternativ. Läs hela resonemanget i bidraget *Frågebaserad professionsetik eller etiska riktlinjer i högre utbildning? – Fungerar SULF:s yrkesetiska riktlinjer i relation till breddad rekrytering och deltagande, eller är det dags för en ny form av yrkesetik i högre utbildning?* Vi hoppas att författarens modell väcker läsarnas diskussionslusta i denna viktiga fråga.

De sista två artiklarna relaterar till akademiseringen av lärarutbildningen. **Dimenäs, Gustafsson & Mitiche** beskriver i bidraget *Att bli lärare - argument för en integrerad lärarutbildning* till ett problematiskt förhållande mellan praktik och teori, skollärare och högskolelärare, respektive skola och högskola och argumenterar för en ökad integration. För detta ska vara möjligt krävs att skillnaderna, och relationerna, mellan praktiskt och vetenskapligt kunnande förstås och erkänns. Även maktförhållanden och den förskjutning av makt till akademins fördel som akademiseringen inneburit måste diskuteras. Utmaningarna känns säkert igen och de frågor, avvägningar och förslag författarna presenterar bör vara gångbara även inom andra yrkesförberedande utbildningar.

I bidraget *Fågel, fisk eller mittemellan? –Handledares uppfattningar om lärarutbildningens examensarbeten* tar **Råde** vid i diskussionen om relationer och spänningar mellan profession och akademi. I sin intervjustudie har författaren intresserat sig för hur professionella respektive vetenskapliga mål kommer till uttryck i handledarnas beskrivningar av det goda examensarbetet. Handledarna har också tillfrågats om vilka möjligheter och svårigheter de ser för en integreringen av vetenskapliga och professionella mål i examensarbeten.

I detta nummers två goda exempel beskrivs hur traditionella läraktiviteter, den skrivna gruppuppgiften respektive seminariet, kan tillämpas på nya sätt i vår digitala samtid och dessutom ges mervärde. **Thorsén** lyfter skrivuppgiften från klassrummet, och ett sammanhang av att skriva-för-läraren, ut i världen genom att låta studenterna publicera sina texter på Wikipedia. I *Studentengagemang och aktiverad gruppuppgifter – ett exempel* kan man läsa hur.

Forsler låter studenterna förbereda sig inför seminarier med en uppgift att påbörja analysarbetet på en gemensam Prezi-yta. Genom att studenterna formulerar sina tankar och ståndpunkter under ett antal rubriker och i relation till kurskamraternas tankar och påståenden förbereds seminarierna på ett annat sätt än tidigare. Den gemensamma Prezi-presentationen används sedan på seminarierna och både studenter och lärare kan lyfta in olika delar av det gemensamma förarbetet och bygga vidare på det. Läs hur i *Kollaborativa medier för akademisk litteracitet. Ett exempel på användningen av Prezi i ett textseminarium*

Avslutningsvis vill vi uppmärksamma två förändringar i *Högre utbildnings* redaktionen. Först vill vi tacka Maria Larsson, Lunds universitet, för tre mycket förtjänstfulla år i redaktionen. Sedan vill vi hälsa Maria Wolrath-Söderberg från Södertörns högskola hjärtligt välkommen som ny redaktör.