

Bokrecension

Att belägga, bedöma och belöna pedagogisk skicklighet red Åsa Ryegård, Karin Apelgren och Thomas Olsson, Uppsala, Universitetsstryckeriet, 2010, ISBN 978-91-633-6316-0

Brit Rönnbäck presenterar rapporten *Att belägga, bedöma och belöna pedagogisk skicklighet* som utkom 2010 med redaktörer Åsa Ryegård, Karin Apelgren och Thomas Olsson. Rapporten skrevs inom projektet *Strategisk utveckling av pedagogisk skicklighet* och syftet har varit att problematisera den praxis som utvecklats under senare år och ge möjligheter för fortsatt utveckling och förståelse av vad pedagogisk skicklighet är.

Nyckelord: pedagogisk skicklighet, pedagogisk bedömning

Pedagogisk skicklighet – det börjar många som undervisar inom universitet och högskolor tänka på först när de skall skriva en ansökan om tjänst som lektor eller professor. Det är när man skall styrka denna skicklighet som frågorna om vad den egentligen innebär kommer. Sina pedagogiska meriter i form av tjänstgöringstid som lärare har man ju ofta samlat, och ett CV har man skrivit förut, men ”pedagogisk skicklighet”, vad är det, och hur visar man det? Är det detsamma som meriterna eller är det något mer? Blir man skickligare ju mer man undervisar? Det är några av de frågor som läraren kan ställa sig.

År 2010 kom en rapport från projektet *Strategisk utveckling av pedagogisk skicklighet*. Syftet har varit att problematisera den praxis som utvecklats under senare år och ge möjligheter för fortsatt utveckling och förståelse av vad pedagogisk skicklighet är. Tolv erfarna pedagogiska utvecklare från tio lärosäten har varit med i projektet och man har förutom den inledande delens problematisering arrangerat både nationella och lokala lärosätess dagar för att sprida erfarenheterna från projektet.

Målen för projektet har varit att ge svar på frågorna:

- a. Hur kan vi beskriva pedagogisk skicklighet
- b. Hur kan pedagogisk skicklighet dokumenteras
- c. Hur kan pedagogisk skicklighet bedömas och vem är kompetent att göra detta
- d. När är pedagogisk skicklighet meriterande och hur kan den premieras

Del 1 av boken redogör för projektet och de resultat man kommer fram till beträffande frågorna a och b är följande:

Man enas om att en beskrivning av pedagogisk skicklighet:

1. ska baseras på vad som stödjer studenternas lärande
2. ska inkludera lärarens förmåga att med stöd av teori utveckla och offentliggöra sin praktik – Scholarship of Teaching and Learning
3. ska ge möjlighet att beskriva ett tröskelvärde och en progression inom den pedagogiska skickligheten.

Beträffande dokumentationen framförs att en portfölj bör innehålla följande:

1. En beskrivning av lärarens verksamhet utifrån frågorna: Vad? Hur? Varför? och Med vilket resultat?
2. En dialog mellan teori och praktik
3. En egenreflektion kring konkreta undervisningsexempel
4. Material som styrker konkreta undervisningsexempel
5. Kursvärderingar och eventuellt andra former av studentröster
6. Relevanta intyg och dokument som styrker portföljens alla delar

Del 2 ger perspektiv och erfarenheter från bedömning av pedagogisk skicklighet från åtta lärosäten och resonemang kring sakkunnighet för bedömning. De tre mest omfattande projekten som redogörs för är från Uppsala universitet, Mälardalen högskola och Lunds universitet.

Apelgren och Giertz sätter in Uppsala universitets långa tradition inom stöd och bedömning av pedagogiska meriter i universitetets strävan att främja det pedagogiska utvecklingsarbetet inom lärosätet och göra det strategiskt. De tar också upp de kriterier och indikatorer för bedömning som tagits fram i universitetets broschyr *Att bedöma pedagogisk skicklighet*.

Brorson redogör för projektet med karriärstege inom Mälardalens högskola och de erfarenheter man har av detta ur ett lärarförslagsnämndsperspektiv.

Olsson, Mårtensson och Roxå redogör för utvecklingen av LTH:s Pedagogiska Akademi. Det hela startade med ett tillsättningsärende i vilket den pedagogiska skickligheten diskuterades och ledde sedan till utvecklingen av kriterier för pedagogisk skicklighet och incitament till de lärare som godkänns och de institutioner de tillhör.

En lärare som skall skriva om och dokumentera sin pedagogiska skicklighet och inte har satt sig in i vad detta innebär har stor nytta av att läsa projektrapporten med de ofta detaljerade överväganden och resonemang gällande pedagogisk meritering som presenteras. De sakkunniga som skall bedöma en ansökan behöver underlag för att göra så bra bedömningar som möjligt. Den som tar del av boken får sätta sig in i vad det betyder att dels visa ett vetenskapligt förhållningssätt till undervisning och lärande och dels att kunna reflektera över och dokumentera detta på ett sätt som stärker den pedagogiska skickligheten. Boken är ett bra komplement till den information som lärare kan få genom att delta i olika högskolepedagogiska kurser.

Brit Rönnbäck, Universitetspedagogisk utvecklare
Universitetspedagogiskt centrum (UPC), Stockholms universitet
e-post: brit.ronnback@upc.su.se